

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**на докторскую диссертацию Жанзакова Бахтияра Жетписпаевича на тему**  
**«Разработать приемы управления плодородием почв, обеспечивающие реализацию**  
**потенциальной продуктивности чечевицы в сухостепной зоне Северного Казахстана»,**  
**представленную в диссертационный совет по защите диссертаций на присуждение**  
**степени доктора философии (PhD) по специальности 6D080800 – «Почвоведение и**  
**агрохимия» при НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им.**  
**С. Сейфуллина»**

№ п/п	Критерии	Критерии Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует направлению развития сельскохозяйственных наук и стратегии «Казахстан - 2050» и Государственной программы развития АПК РК на 2021-2025 годы.</p> <p>Диссертационная работа Жанзакова Б.Ж. выполнена в рамках грантового финансирования Комитета науки МОН РК по проекту: №АР05133069 «Разработать и внедрить приемы реализации потенциала продуктивности перспективных для сухостепной зоны Казахстана сортов чечевицы, на основе определения оптимальных для них параметров агрохимических свойств почвы и способов их достижения, обеспечивающих повышение их конкурентоспособности в условиях диверсификации зернового производства» №ГР0118РК00919, 2018-2020 гг.</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <b>раскрыта/не</b> раскрыта	Научная работа вносит вклад в развитие сельскохозяйственной науки, поскольку в работе получены новые знания по особенности питания нетрадиционной для региона культуры чечевицы, ее требования к уровню почвенного плодородия при возделыва-

			нии в засушливой зоне Северного Казахстана. Важность исследований определяется необходимостью в изучении условий минерального питания, их оптимизации при выращивании ценной зернобобовой культуры чечевицы, и она полностью раскрыта в диссертационной работе и публикациях
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа выполнена автором самостоятельно, так как направления и тема соответствует его профессиональной и научно-исследовательской деятельности.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Положительные хозяйственно-биологические характеристики признаки чечевицы, её многофункциональное применение, агротехнические преимущества перед культурами делают ее привлекательной в плане стратегической культуры в экономической политике АПК республики. В диссертации достаточно хорошо изложена и обоснована актуальность исследования. Анализ литературных данных по преимуществу данной культуры и необходимости выбора ее как объекта исследований, результаты исследований докторанта полностью доказывают обоснованность актуальности диссертации.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации, которая посвящена вопросам изучения минерального питания чечевицы и почвенных условий полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленная цель – по изучению отношения и требования культуры к плодородию почвы, разработке приемов управления питанием на основе применения удобрений, определила соответствующие задачи исследований,

			которые полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <b><u>полностью взаимосвязаны;</u></b> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения выглядят как единое целое и обладают правильной структурой: изложены почвенно-климатические условия и методология проведения исследований, изучена динамика продуктивной влаги, которая непосредственно влияет на условия питания растений; исследовано влияние уровня минерального питания и удобрений на продуктивность чечевицы с экономическим обоснованием разработанных приемов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <b><u>критический анализ есть;</u></b> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором решения по регулированию почвенного плодородия и управлению минеральным питанием чечевицы аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа (присутствует). Полученные результаты проанализированы и сделаны соответствующие выводы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <b><u>полностью новые;</u></b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются новыми: в сравнительном аспекте изучены особенности минерального питания казахстанского и зарубежных сортов чечевицы, изменение почвенных условий во взаимосвязи с климатическими показателями региона. Исследований по изучению минерального питания и отзывчивости на удобрения в данной постановке ранее не проводилось, поэтому научные результаты и положения являются полностью новыми (более 75%).
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <b><u>полностью новые;</u></b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Выводы по диссертации, содержащие как теоретическое обоснование, так и практическую значимость в разработке системы минерального питания че-

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	чевицы, обеспечивающей реализацию потенциала продуктивности культуры, являются новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработанный метод оптимизации минерального питания чечевицы является логическим продолжением ранее разработанной профессором Черненко В.Г. методики. Однако, для культуры чечевицы это решение является новым.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Все основные выводы получены по результатам проведенных исследований, их систематизации и анализа. Выводы научно обоснованы, логически изложены, с авторской научной интерпретацией их значимости с подтверждением и анализом источников зарубежной и отечественной литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <b>доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <b>нет</b> 7.3 Является ли новым? 1) <b>да;</b> 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <b>широкий</b> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <b>да;</b> 2) нет	Основные положения диссертации, выносимые на защиту: – биологические особенности разных сортов чечевицы их требования к условиям минерального питания; – оптимальные уровни содержания элементов питания в почве, обеспечивающие формирование максимальной урожайности чечевицы; – приемы управления плодородием почв, гарантирующие реализацию потенциальной продуктивности сортов чечевицы. Выносимые на защиту положения доказаны, являются новыми, отличаются оригинальностью. Научная новизна не вызывает сомнений, подтверждена результатами исследований, их публикациями в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.
8.	Принцип достоверности, достоверность	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан во втором разделе

	источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ; 2) нет	диссертации. В диссертационной работе используются современные и общепринятые в агрохимии методы исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты исследований получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки. Проведены: дисперсионный, корреляционно-регрессионный анализ, вычислены коэффициенты вариации, стандартные отклонения.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями – закладка полевых опытов проведение фенологические наблюдения и биометрических учетов, лабораторные аналитические исследования, статистическая обработка данных с определением взаимозависимости изучаемых условий.
		8.4 <u>Важные утверждения подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Результаты экспериментов имеют научное обсуждение и подтверждены полученными данными, их статистической обработкой, публикацией в высокорейтинговых научных изданиях и ссылками на аналоги исследований зарубежных ученых, проводившихся в различных природно-климатических зонах.
		8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	При написании диссертации использован 241 источник отечественной и зарубежной литературы, что достаточно для обоснованного литературного обзора.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационная работа имеет теоретическое значение в части получения новых знаний по приемам управления плодородием почв, гарантирующим реализацию потенциала продуктивности сортов чечевицы.

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет</p>	<p>Полученные результаты имеют практическое значение и могут быть использованы при возделывании чечевицы для разработки системы применения удобрений культуры.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики решения являются новыми и позволяют получить хороший и качественный урожай порядка 18-24 ц/га в зависимости от климатических условий года с эффектом от внесенных удобрений более 30 000 тенге.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <b>высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма – высокое, результаты исследования представлены ясно, текст излагается логично и последовательно, хорошо изложен для восприятия, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации.</p>

### Решение официального рецензента

Ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Жанзакову Бахтияру Жетписпаевичу степени доктора философии (PhD).

### Официальный рецензент:

кандидат сельскохозяйственных наук,

Председатель Правления

ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им. У. Успанова»



*Рамазанова Р.Х.*

Рамазанова Р.Х.

