

**Письменный отзыв официального рецензента
на докторскую диссертацию Бекбаевой Жанар Сабыровны на тему: «Научно-педагогические основы формирования критического мышления в условиях профессионального обучения», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D012000 «Профессиональное обучение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1! Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	<p>В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. указано о необходимости переориентировать всю систему профессионального образования на формирование компетенций, востребованных на рынке труда, необходимо осуществлять профессиональную подготовку в соответствии с экономическими потребностями и организовать процесс образования на основе лучших практик. В результате, особый интерес вызывает данная диссертация, исследующая вопрос формирования мыслительных компетенций критического мышления студентов в условиях профессиональной обучения в вузе. Поставленная цель и задачи исследования в диссертации имеют значительный научный интерес и прикладное значение, направленное на получение и применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач системы профессиональной подготовки в вузе. В связи с этим диссертационное исследование Бекбаевой Ж.С. соответствует приоритетным направлениям научной и инновационной деятельности в соответствии с приоритетами социально-экономического развития Республики Казахстан.</p>

		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной техникой комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация выполнена в рамках инициативной темы: «Научно-педагогические основы формирования критического мышления студентов в условиях полиязычного обучения в вузе» регистрационный номер: № 0117РКИ0644, МРНТИ: 14.01.07; 14.35.09</p> <p>Научными консультантами являются д.п.н., профессор Галиев Т.Т., к.п.н, доцент Есекешова, Диссертационное исследование Бекбаевой Ж.С. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной техникой комиссией при Правительстве Республики Казахстан: «Исследования в области образования и науки».</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Полученные результаты диссертационного исследования вносят существенный вклад в теорию и практику профессиональной подготовки студентов в вузе и их можно классифицировать как важный вклад в развитие педагогической науки в области повышения интеллектуальных умений (компетенций) студентов для обучения в течение всей жизни.</p> <p>Проведен анализ понятия «критическое мышление», выявлены основные подходы к определению данного понятия, предложены основные показатели критического мышления. Сформулированы научно-педагогические основы формирования критического мышления, а именно: подходы, педагогические условия, принципы, методы, формы, этапы, которые нашли свое выражение в разработке модели формирования критического мышления студентов с применением системного подхода.</p> <p>Диссертационная работа содержит достаточно полный материал по применению предлагаемой модели в системе профессионального образования в системе высшего образования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Выполненное исследование является самостоятельным, актуальным и

		1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	значимым для совершенствования системы образования в вузе, целостным и завершенным.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована следующими научно-теоретическими и прикладными аспектами изучаемой проблемы: между необходимостью формирования мыслительных компетенций критического мышления студентов и недостаточным уровнем его научного обоснования на теоретическом и научно-методическом уровне; а также недостаточным уровнем обеспеченности эффективных способов, механизмов и стратегий формирования данных мыслительных компетенций критического мышления в системе профессионального образования вуза; и в-третьих, между потребностью в научных рекомендациях по решению проблемы формирования критического мышления студента в отечественном образовании и недостаточной степенью научно-методологических подходов и научно-методического обеспечения ее решения для педагогов системы высшего образования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования. Диссертантом достигнуты поставленные цели и задачи исследования, гипотеза подтверждена.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. При этом цель исследования соответствует разработке и экспериментальной проверке научно-педагогических основ формирования критического мышления студентов в условиях профессионального обучения с применением системного подхода. Задачи исследования в своей совокупности конкретизируют цель исследования и обеспечивают достижение данной цели. Каждая задача раскрыта в разделах диссертационной работы. Логически изложенные материалы диссертации свидетельствуют о целостном видении проблемы автором и реализации поставленных цели и задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации	Разделы и положения диссертации представляют собой целостную,

		<p>логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>логически законченную систему, структурно объединяющую все изучаемые вопросы. Следует отметить логичность и последовательность в изложении материала и последовательность в построении работы. Полученные автором результаты характеризуются внутренним единством: в соответствии с научным аппаратом представлены теоретические данные, содержание и результаты констатирующего и формирующего экспериментов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В диссертационном исследовании на основе теоретического анализа психолого-педагогической, справочной литературы и словарей предложено определение критического мышления; выделены основные подходы к определению понятия критического мышления; результатом данной работы также явилось выделение показателей критического мышления; сконструирована модель формирования критического мышления с применением системного подхода посредством разноуровневых заданий; качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования, применение методов математической статистики.</p>
<p>5.</p>	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>К настоящему времени, отечественными и зарубежными учеными выполнены ряд исследований, касающихся различных аспектов проблем формирования критического мышления студентов, которые в диссертационной работе достаточно глубоко и полно проанализированы. Результат первого положения являются новой, автор в результате теоретического анализа предлагает собственное определение понятия «критическое мышление», которое существенно расширяет значимость данного понятия в современной системе высшего образования и отражает основные мыслительные компетенции критического мышления студентов, необходимые для будущей профессиональной деятельности; Результат второго положения отвечает требованию новизны, автор раскрыл основные мыслительные компетенции критического мышления, особую роль играют показатели умения анализа и синтеза, установление причинно-</p>

			<p>следственных связей, аргументация и рефлексии, а также как фактор сформированности критического мышления является умение саморегуляции, включающие такие качества как целенаправленность, ответственность, настойчивость и мотивации;</p> <p>Новизной третьего положения является методика разноуровневое обучения, которая является оригинальной и творческой разработкой. Обучение студентов, осуществляется на уровне «стандарта» (согласно образовательному стандарту), на уровне творчества, и на уровне исследования.</p> <p>Новизна четвертого результата подтверждается проведенной экспериментальной работой по теме исследования, состоящей из констатирующего, формирующего этапов и получением новых эмпирических данных. Автором представлены результаты по проверке эффективности предложенной модели формирования критического мышления через систему разноуровневых заданий студентов в условиях профессионального обучения в вузе</p>
		<p>5.2. Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Каждый вывод и заключение соискателя, сформулированные в диссертации, являются частично новыми и достоверными.</p> <p>Степень достоверности выводов диссертации подтверждаются характером опытно-экспериментальной работы. Работа диссертанта представляет собой завершённое научное исследование.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данные решения являются частично новыми и обоснованными так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обоснованы научно-педагогические основы формирования критического мышления студентов в процессе профессиональной подготовки студентов в вузе. Разработаны анкеты и опросник в онлайн формате и запущены Google Form. -разработано учебное пособие «Технологии критического мышления» для магистрантов 1 курса, которое размещено в электронной библиотеке КазАТУ им. С. Сейфуллина. -степень обоснованности технологических решений подтверждаются практическим внедрением в учебный процесс КазАТУ

			им. С. Сейфуллина (см. Приложение Е).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность выводов исследования обеспечивалась исходными теоретико-методологическими позициями, разнообразием философской, педагогической и психологической литературы, валидностью содержания диссертации поставленным целям и задачам исследования, целесообразным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, сочетанием качественного и количественного анализов результатов экспериментального исследования, использованием комплекса разнообразных методик, приемов, средств по формированию критического мышления. Методы математической обработки результатов: Критерий χ^2 Пирсона, критерий Крамера- Уэлча и расчета средних значений и их стандартных отклонений.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Первое положение по определению критического мышления доказано с опорой на основные методологические подходы теории формирования мышления. Метод теоретического анализа методологической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, анализ учебно-методической литературы позволил соискателю выделить внутренне непротиворечивые и логически законченные суждения по проблеме понятия «критическое мышление» Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях: 1) Вопросы формирования критического мышления на основе системного подхода//«Наука и жизнь Казахстана».-Международный научно-популярный журнал. №4 (60) 2018. ISSN 2073-333X. КОКСОН. С. 122-125; 2) Критическое мышление: теоретические аспекты исследования// Вестник ЕНУ. Серия Педагогика. Психология. Социология. Астана, 2018 С. 93-98. КОКСОН Второе положение по критерию и показателям сформированности критического мышления студентов являются мыслительные умения (компетенции) доказано, опирается на теоретико-методологическую базу исследований по проблеме показателей критического мышления, а также

			<p>результатом аналитико-синтетического исследования большого количества материалов не только на русском, но и на английском языках ведущих ученых мира по изучаемой проблеме.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях: On the formation of critical thinking of students of a higher educational institution // Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment.-Vol. 8, issue 3.-2020, Pages 388-395 ISSN 22922598; 2) Показатели и уровни развития критического мышления// Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24-25 апр. 2018 г./ под науч. Ред. Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф-пед.ун-та, 2018. С. 418-421 (РИНЦ)</p> <p>Третье положение по основным научно-педагогическим основам формирования критического мышления студентов в условиях обучения в вузе посредством организации разноуровневого обучения доказано опытно-экспериментальной работой,</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях: 1) О развитии критического мышления в контексте разноуровневого обучения// Доклады Казахской академии образования. Ежеквартальный журнал. Изд-во: ЕАГИ.- Нур-Султан.- 2020 г. №3 С.171-179; 2) Системно-критический анализ учебных текстов как способ формирования критического мышления студентов в вузе// Доклады Казахской академии образования. Ежеквартальный журнал. Изд-во: ЕАГИ.- Нур-Султан.- 2019 г. КОКСОН</p> <p>Четвертое положение, что модель формирования критического мышления с применением системного подхода в условиях профессионального обучения эффективна и результативна- доказано, так как системный подход обеспечивает учет всех субъектов образовательного процесса, благоприятных факторов и преодоление препятствующих факторов данного процесса, выделены этапы формирования критического мышления,</p>
--	--	--	---

			<p>таким образом процесс формирования критического мышления рассматривается как система, где каждый элемент системы изучается как часть целого. Во-вторых, апробацией данной модели в КазАТУ им. С. Сейфуллина и внедрением в учебный процесс дисциплины «Введение в специальность и критическое мышление», также полученные положительные результаты в ходе педагогического эксперимента. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях: Fostering post-secondary vocational students' critical thinking through multi-level tasks in learning environments// World Journal on Educational Technology: Current Issues/-2021.-V.13.-Iss.3.-P.397-406; 2) Developing students' critical thinking skills in higher education: main issues// Высшая школа Казахстана: научно-аналитический журнал. -№1 (29). -2020. -Нур-Султан. С.14-19</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>В качестве теоретико-методологических оснований проблемы исследования выступает совокупность методологических подходов и принципов (подходы: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, проблемный дифференцированный, компетентностный; принципы: системности, систематичности и последовательности, активности, критической насыщенности и критической корректности и др.).</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p>	<p>Для решения поставленной цели, гипотезы и задач исследования диссертантом был определен комплекс теоретических и эмпирических методов: теоретические методы (анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы, диссертаций, монографий, нормативно-правовых документов, анализ, синтез и систематизация материалов по проблеме исследования); эмпирические методы (наблюдение, беседа, социологический опрос с использованием анкет и онлайн опросников, тестирование, проведение констатирующего и формирующего эксперимента); методы количественного анализа полученных данных в экспериментальном исследовании, использование математических методов</p>

			обработки данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Теоретические выводы доказаны и подтверждены опытно-экспериментальной работой, которая проводилась на базе КАТУ имени С. Сейфуллина, на кафедре профессионального образования по специальности: 5В012000 «Профессиональное обучение» 1,2,3 курса и также студенты 1 курса групп образовательных программ технического факультета очно-дистанционной формы обучения, что подтверждается актом внедрения результатов исследования, представленного в приложении Е данной диссертации. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы обработаны методами математической обработки, показали статистически значимое различие между результатами студентов контрольной и экспериментальной групп.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на нормативно-правовые документы РК, педагогическую литературу зарубежных и отечественных авторов по проблемам формирования критического мышления студентов в образовательных учреждениях, философские и педагогические словари, справочники, энциклопедии, монографии, учебники, учебно-методические пособия, изучение научных статей в журналах ненулевым импакт-фактором базы SCOPUS, материалы, опубликованные в сборниках международных конференций и журналах, рекомендуемых КОКСОН МОН РК.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Список использованной литературы состоит из 202 библиографических источников и представляет собой достаточный перечень научных, учебных, периодических, законодательно-нормативных, документальных, статистических, электронных и других ресурсов, в том числе и на английском языке.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Данное исследование вносит существенный вклад в отечественную науку по проблеме профессиональной подготовки студентов в университете: разработанная модель формирования критического мышления студентов с применением системного подхода

			<p>обеспечивает результативность и эффективность данного процесса в вузе, существенно расширена теория разноуровневого обучения в аспекте формирования критического мышления студентов, критериального оценивания, определение стратегии, этапов и выявление научно-педагогических основ, способствующие этому процессу и преодолевающие сложности, возникающие в данном процессе. Результаты исследования расширяют возможности педагога высшей школы осуществлять свою педагогическую деятельность, направленную на формирование критического мышления студентов, повышают качество профессиональной подготовки кадров для страны.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Полученные результаты (критерии, показатели, уровни сформированности критического мышления, научно-методические основы разноуровневого обучения критического мышления студентов) используются в образовательном процессе Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, Карагандинском университете академика Е.А. Букетова в процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин на русском, казахском и английском языках, имеются соответствующие акты внедрения в приложении Е. Разработан специальный курс «Введение в специальность и критическое мышление» для студентов 1 курса образовательной программы В007 «Подготовка учителей художественного труда и черчения», для применения стратегий критического мышления в процессе обучения в вузе. Для слушателей курса педагогического мастерства из состава ППС университета разработан курс «Технология применения стратегий критического мышления в учебном процессе».</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми. Изданы 4 учебных пособия и 1 практикум по дисциплине «Введение в специальность и критическое мышление» на русском, английском и казахском языках. Имеется 1 авторское свидетельство электронного учебного пособия «Технологии критического мышления на примере изучения</p>

			Психология ВШ» для магистрантов 1 курса. Предлагаемые методики являются творчески адаптированными, а также разработаны новые методы системного анализа и критического анализа в процессе профессиональной подготовки с учетом уровня сформированности мыслительных компетенций критического мышления студентов, уровнем саморегуляции и мотивации. Материалы исследования могут быть использованы в ходе профессиональной подготовки специалистов в высших учебных заведениях.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям написания диссертационных исследований. Система основных понятий, определений и профессиональных терминов в содержании диссертации представлена достаточно. Оформление структуры и содержание диссертации соответствует установленным требованиям к научным работам.

Заключение: ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Бекбаевой Жанар Сабыровне степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки 6D012000 «Профессиональное обучение».

Официальный рецензент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Психолого-педагогического
и специального образования»
НАО «Актюбинский региональный
университет имени К. Жубанова»



А.К. Тогайбаева

Подпись к.п.н., доцента кафедры психолого-педагогического и специального образования
Тогайбаевой А.К. заверяю.

Ученый секретарь




М.Р. Балтымова

18.11.2021 г.